

Piketty: Kapital und Ideologie

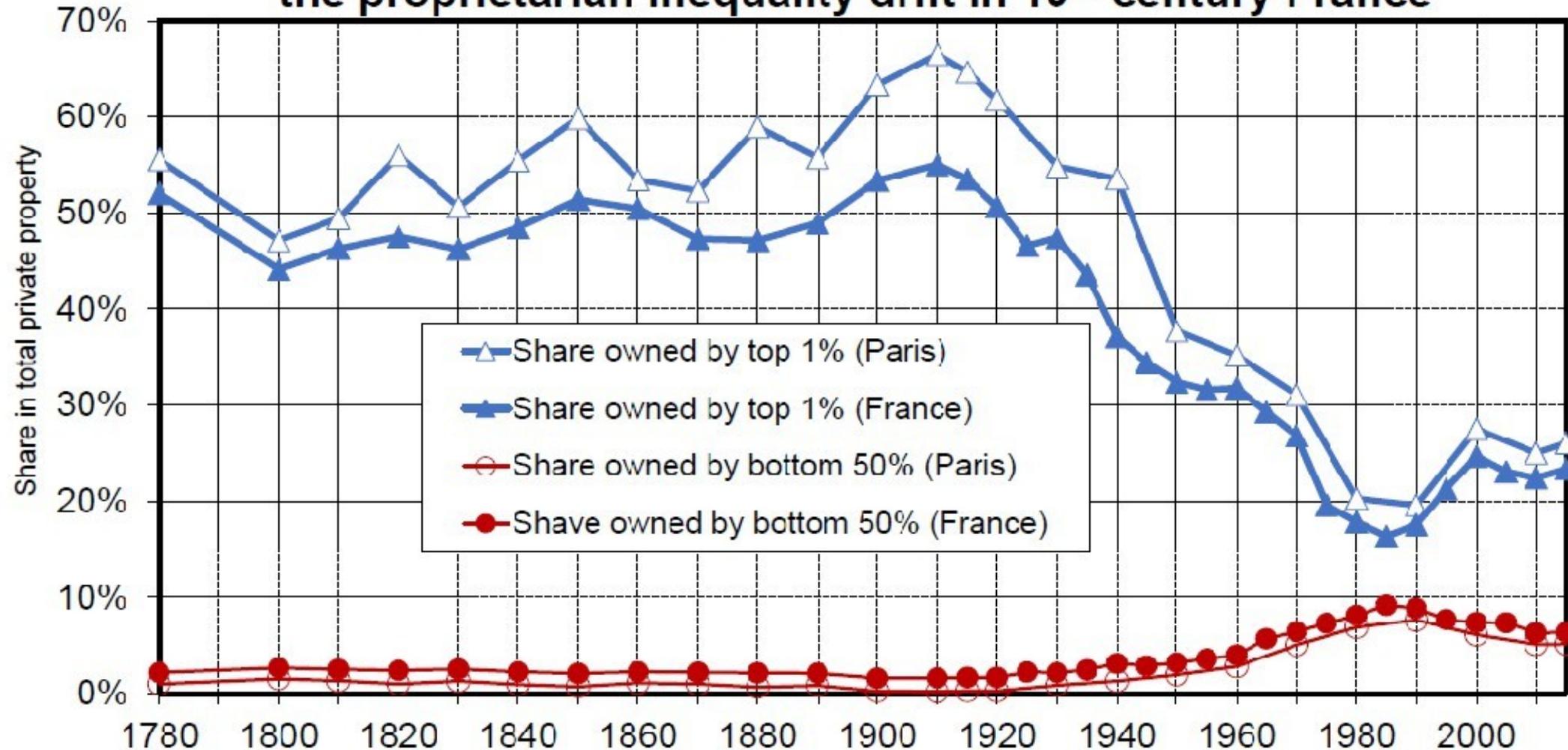
Zusammenfassung

Rupert Nagler, Dezember 2022

Französische Revolution

- Schon vorher wurden progressive Besteuerungskonzepte diskutiert
- Erklärt formell die Gleichberechtigung
„*Liberté, égalité, fraternité*“, Robespierre 1790
- Führt das Recht auf Eigentum aber erst richtig als sakrosankt ein
(P.: „*The Revolution proclaims the formal equality of rights, but sacralizes the right of property as a new religion, partly because of the fear of not knowing where to stop redistribution*“)
- Daher **steigt die Ungleichheit** zwischen 1815 und 1914 kontinuierlich an
(P.: „*Failure of the French Revolution*“)
- Besonders ungerecht die hohen Kompensationen für die Besitzer von Sklaven in der Belle Epoque 1880-1914

The failure of the French Revolution: the proprietarian inequality drift in 19th century France



Interpretation. In Paris, the richest 1% owned about 67% of total private property in 1910 (all assets combined: real, financial, business, etc.), vs. 49% in 1810 and 55% in 1780. After a small drop during the French Revolution, the concentration of property rose in France (and particularly in Paris) during the 19th century and until World War 1. In the long run, the fall in inequality occurred following the world wars (1914-1945), rather than following the Revolution of 1789. **Sources and series:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (figure 4.1)..

Some progressive tax projects in 18th century France

Graslin : progressive tax on income

(*Essai analytique sur la richesse et l'impôt*, 1767)

Multiple of average income	Effective tax rate
0,5	5%
20	15%
200	50%
1300	75%

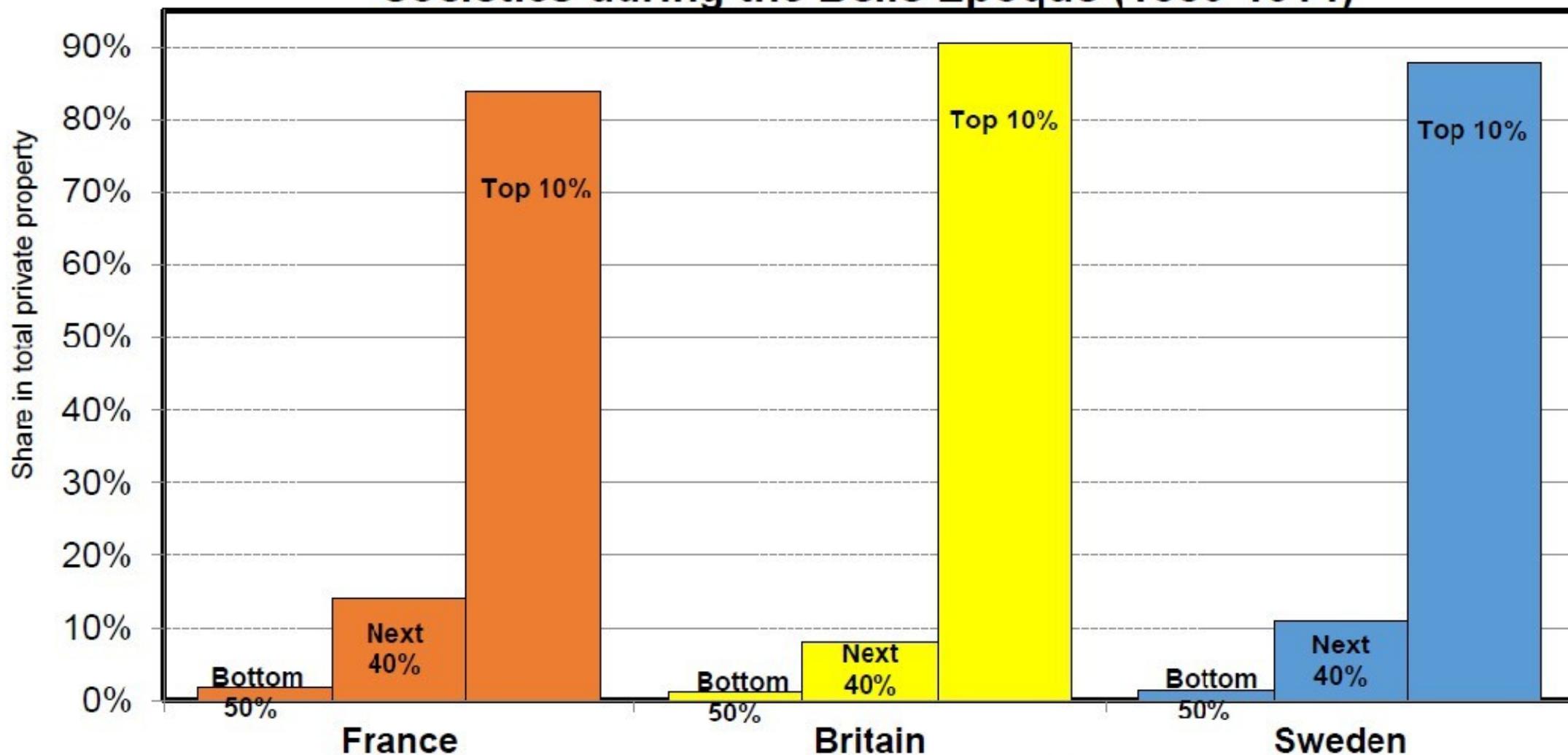
Lacoste : progressive tax on inheritance

(*Du droit national d'hérédité*, 1792)

Multiple of average wealth	Effective tax rate
0,3	6%
8	14%
500	40%
1500	67%

Interpretation. In the progressive income tax project presented by Graslin in 1767, the effective tax rate rose gradually from 5% for an annual income of 150 livres tournois (about half of average per adult income at the time) to 75% for an annual income of 400000 livres (about 1300 times average income). One observes a comparable progressivity with the progressive inheritance tax project presented by Lacoste in 1792. **Sources:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (table 3.1).

Extreme patrimonial inequality: Europe's proprietarian societies during the Belle Epoque (1880-1914)

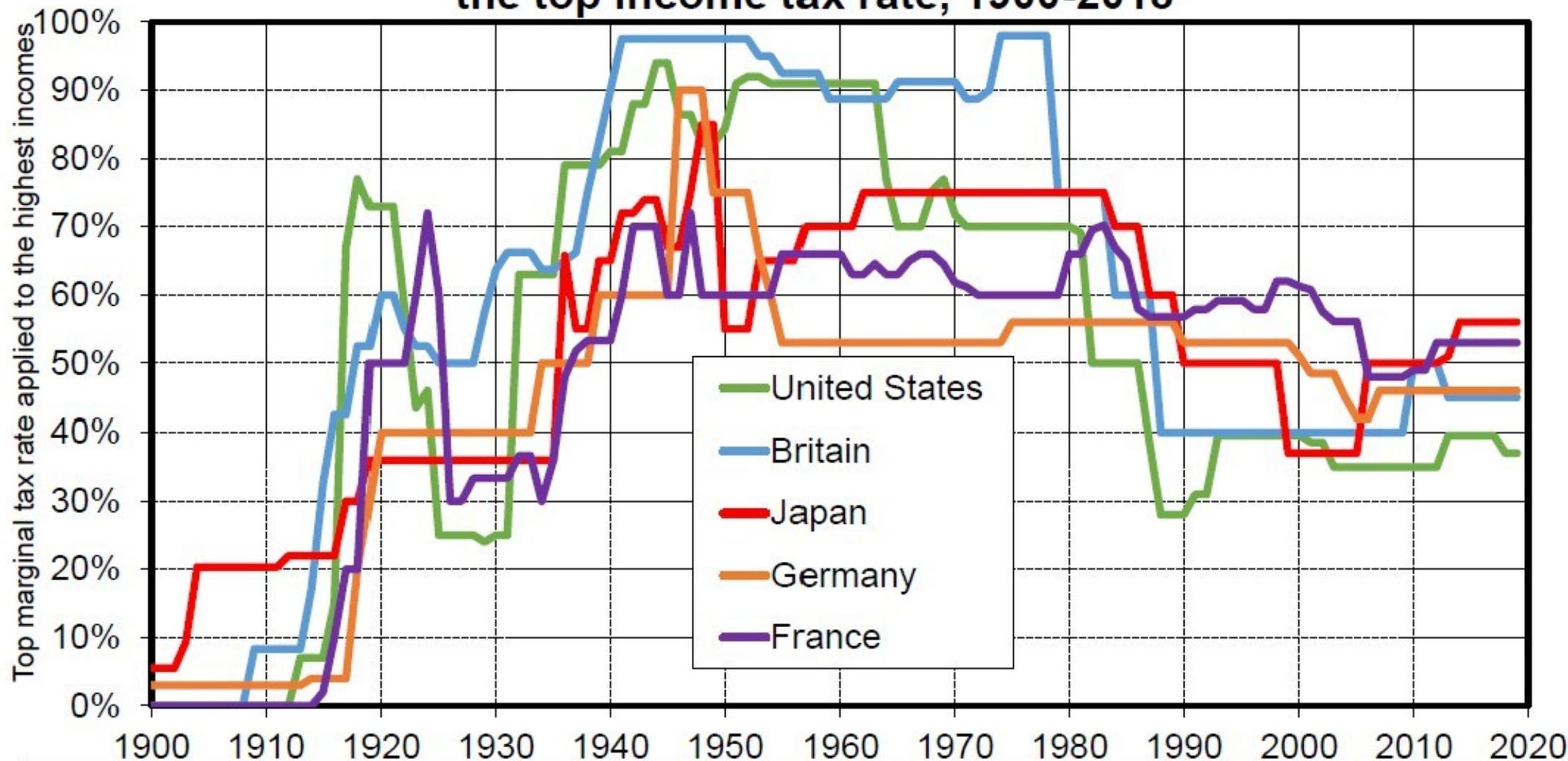


Interpretation. The share the richest 10% in total private property (all assets combined: real estate, business and financial assets, net of debt) was on average 84% in France between 1880 and 1914 (vs. 14% for the next 40% and 2% for the bottom 50%), 91% in Britain (vs 8% and 1%) and 88% in Sweden (vs 11% and 1%). **Sources and series:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (figure 5.6).

Progressive Steuern seit 1900

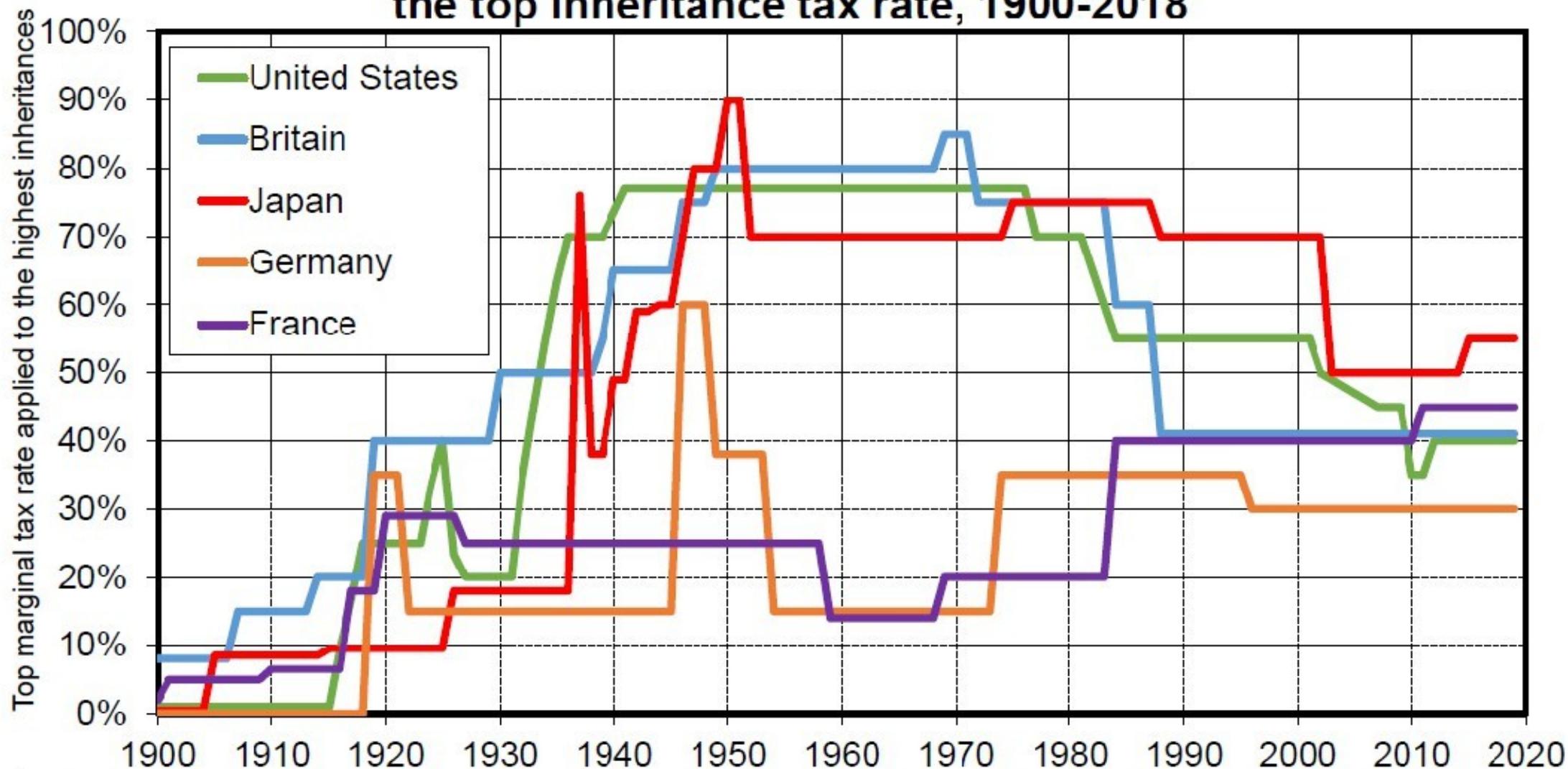
- Einkommensteuern
 - Steigen jeweils stark nach den Weltkriegen
 - Spitzensteuersatz bis zu 90% zwischen 1940 und 1970
- Erbschaftsteuern
 - Vor dem ersten Weltkrieg nieder
 - Steigen dann kontinuierlich
 - Spitzensteuersatz bis zu 75% zwischen 1945 und 1985
 - Fällt dann wieder auf 40% – 30%, 0% in Ö

The invention of progressive taxation: the top income tax rate, 1900-2018



Interpretation. The marginal income tax rate applied to the highest incomes was on average 23% in the U.S. from 1900 to 1932, 81% from 1932 to 1980 and 39% from 1980 to 2018. Over these same periods, the top rate was equal to 30%, 89% and 46% in Britain, 26%, 68% and 53% in Japan, 18%, 58% and 50% in Germany, and 23%, 60% and 57% in France. Progressive taxation peaked in mid-century, especially in the U.S. and in Britain. **Sources and series:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (figure 10.11).

The invention of progressive taxation: the top inheritance tax rate, 1900-2018

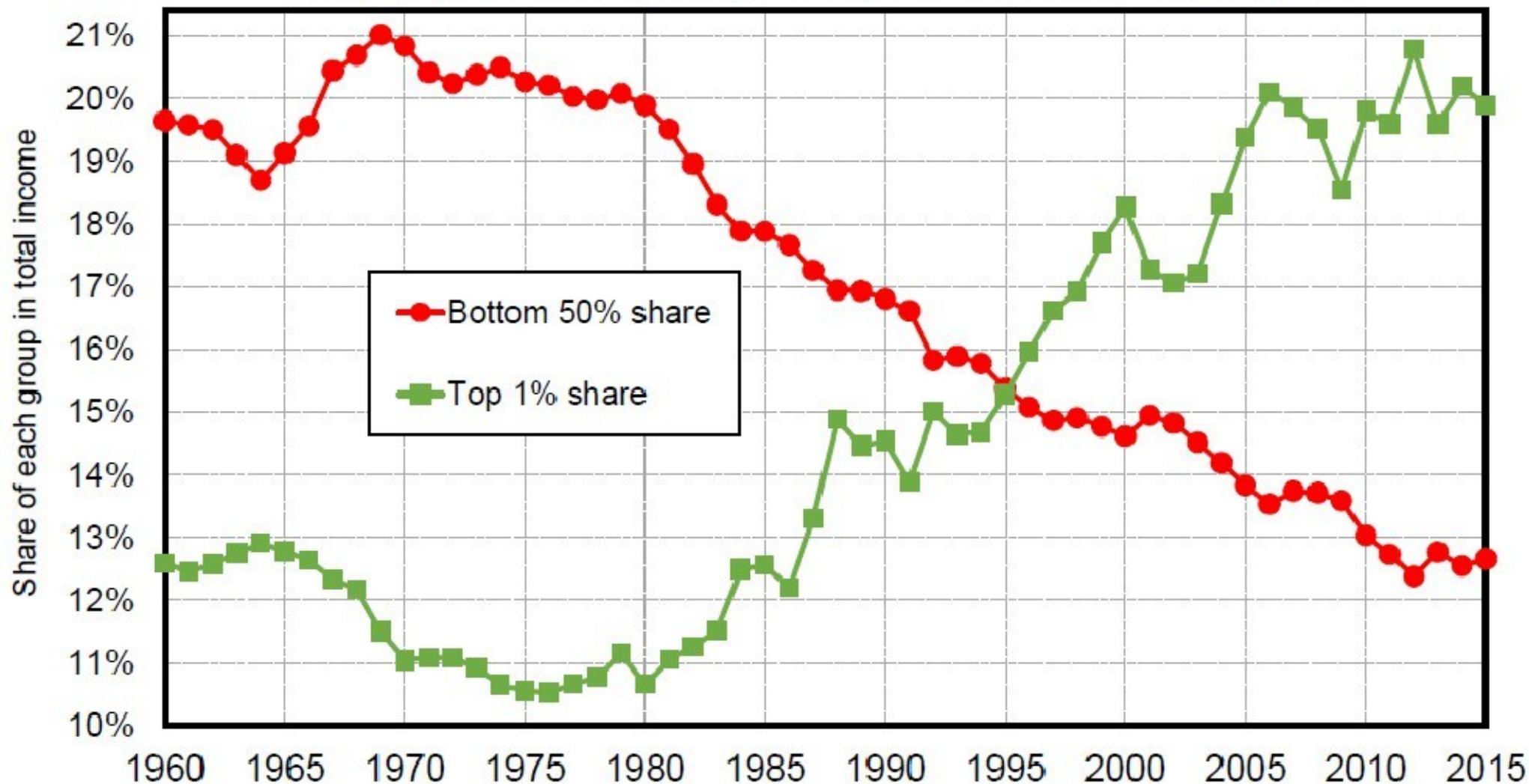


Interpretation. The marginal inheritance tax rate applied to the highest inheritances was on average 12% in the U.S. from 1900 to 1932, 75% from 1932 to 1980 and 50% from 1980 to 2018. Over these same periods, the top rate was equal to 25%, 72% and 46% in Britain, 9%, 64% and 63% in Japan, 8%, 23% and 32% in Germany, and 15%, 22% and 39% in France. Progressivity was maximal in mid-century, especially in the U.S. and in Britain. **Sources and series:** see piketty pse ens fr/ideology (figure 10.12)

Post-Kommunismus

- Illusion von einer gerechten Wirtschaft und egalitärem Welthandel stirbt
- Fördert neoliberale Marktgläubigkeit
- Finanzkapitalismus boomt, seit Clinton 1999 die Trennung von Geschäfts- und Investmentbanken aufhebt: Banken spekulieren mit dem Geld ihrer Kunden, statt es in der Realwirtschaft zu investieren
- P.: „*The failure of reganism and the rise of inequality have also contributed to the new forms of nationalism and identitarian drifts*”
- USA 1960-2015: Die unteren 50% der Einkommen fallen von 20% auf 12% des Gesamteinkommens, während die obersten 1% von 11% auf 21% steigen
- Zusammensetzung des Vermögens: bei den Armen Bargeld und Sparbücher, beim Mittelstand Realitäten, bei den Reichen Aktienkapital

The fall of the bottom 50% share: U.S. 1960-2015



Interpretation. The share of the bottom 50% lowest incomes in the U.S. dropped from about 20% of total income in the 1970s to about 12%-13% in the 2010s. Over the same period, the share going to the top 1% highest incomes rose from 11% of total income to 20%-21%. **Sources and series:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (figure 11.5).

Partizipatorischer Sozialismus

- Gerechte Bildungspolitik ist effektiv und verifizierbar
- Balance zwischen Recht der Vermögenden und Rechten der Arbeitenden (vgl.: Sozialpartnerschaft)
- 50:50 Split der Stimmrechte zwischen Arbeitnehmern und Shareholdern
- Erbschaft für alle in der Höhe von 120.000,- Eur
- Limits für individuelles Vermögen
- Ab 1 Mrd. Eur Vermögens- und Einkommenssteuer von 90%

The circulation of property and progressive taxation

Progressive tax on property (funding of the capital endowment allocated to each young adult)

Multiple of average wealth	Annual tax on property (effective tax rate)	Tax on inheritances (effective tax rate)
0,5	0,1%	5%
2	1%	20%
5	2%	50%
10	5%	60%
100	10%	70%
1000	60%	80%
10000	90%	90%

Progressive tax on income (funding of basic income and social and ecological State)

Multiple of average income	Effective tax rate (including social contributions and carbon tax)
0,5	10%
2	40%
5	50%
10	60%
100	70%
1000	80%
10000	90%

Interpretation. The proposed tax system includes a progressive tax on property (annual tax and inheritance tax) funding a capital endowment for all young adults and a progressive tax on income (including social contributions and progressive tax on carbon emissions) funding the basic income and the social and ecological State (health, education, pensions, unemployment, energy, etc.). This system favouring the circulation of property is one of the constituting elements of participatory socialism, together with a 50-50 split of voting rights among workers representatives and shareholders in corporations. **Note:** in the exemple given here, the progressive property tax raises about 5% of national income (allowing to fund a capital endowment of about 60% of average net wealth, to be allocated to each young adult at 25-year of age) and the progressive income tax about 45% of national income (allowing to fund an annual basic income of about 60% of after-tax income, costing about 5% of national income, and the social and ecological State for about 40% of national income). **Sources:** see piketty.pse.ens.fr/ideology (table 17.1).

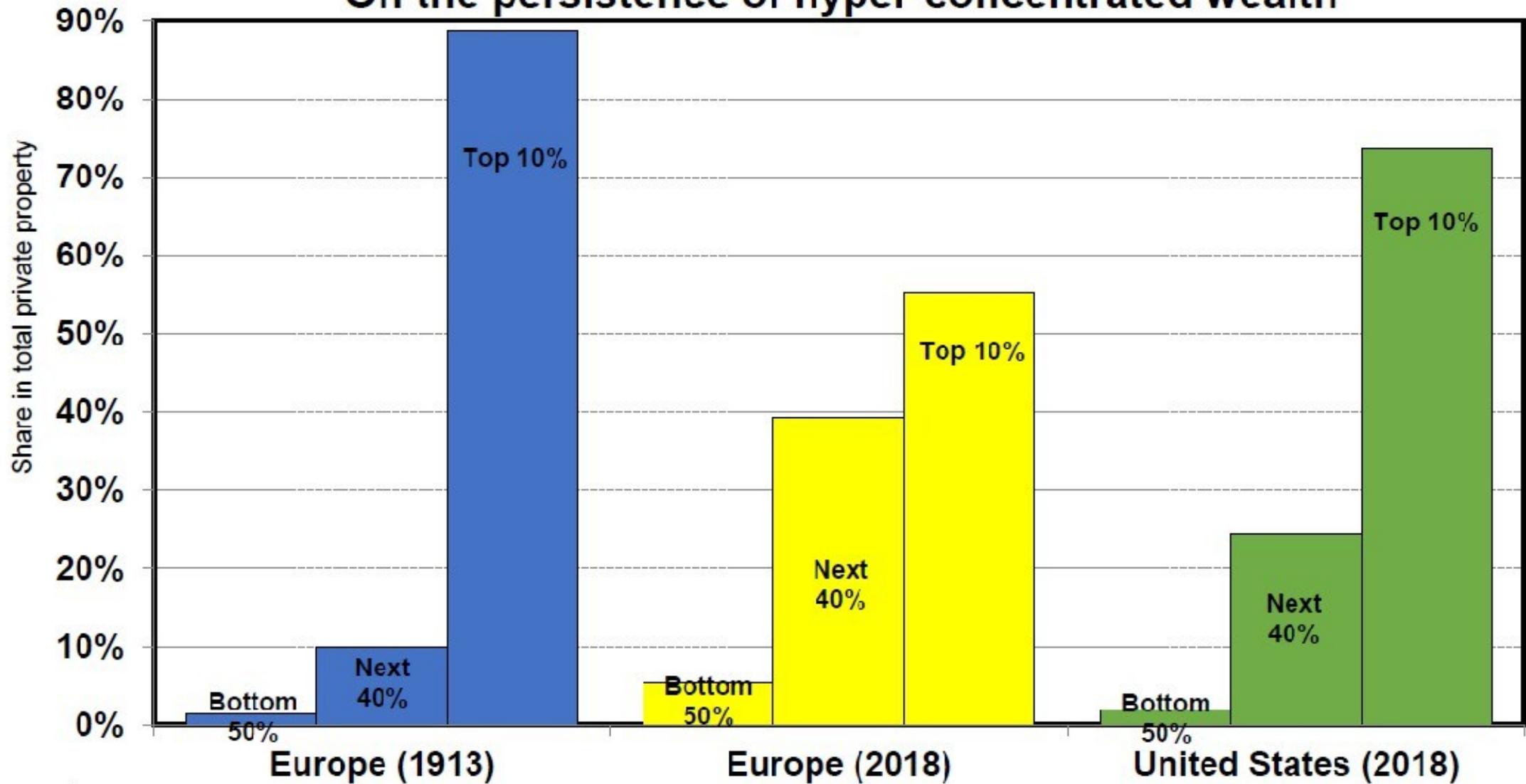
Piketty's Vortrag in Wien

- Wegen Corona nur Online am 13.3.2020
- <https://www.youtube.com/watch?v=uzagLnWr-F4>
- Stark an seinem Buch „*Kapital und Ideologie*“ ausgerichtet
- In den letzten Jahrhunderten wurde weltweit die Ungleichheit reduziert.
- Durch egalitäre Bildung wurde wirtschaftlicher Aufschwung eingeleitet.
- Aber seit 1970 nimmt die Ungleichheit wieder stark zu

Piketty's Vortragsthemen

- The failure of the French Revolution, the sacralisation of property in the 19th century, the colonial inequality peak
- Social mobilizations, the political contradictions of capital accumulation, and the reduction of inequality in the 20th century
- Post-communism, the failure of reaganism, rising inequality and the risk of a new nationalist and identitarian drift in the 21st century
- Elements for an alternative path:
the (slow)rise of social-federalism and **participatory socialism**

On the persistence of hyper-concentrated wealth

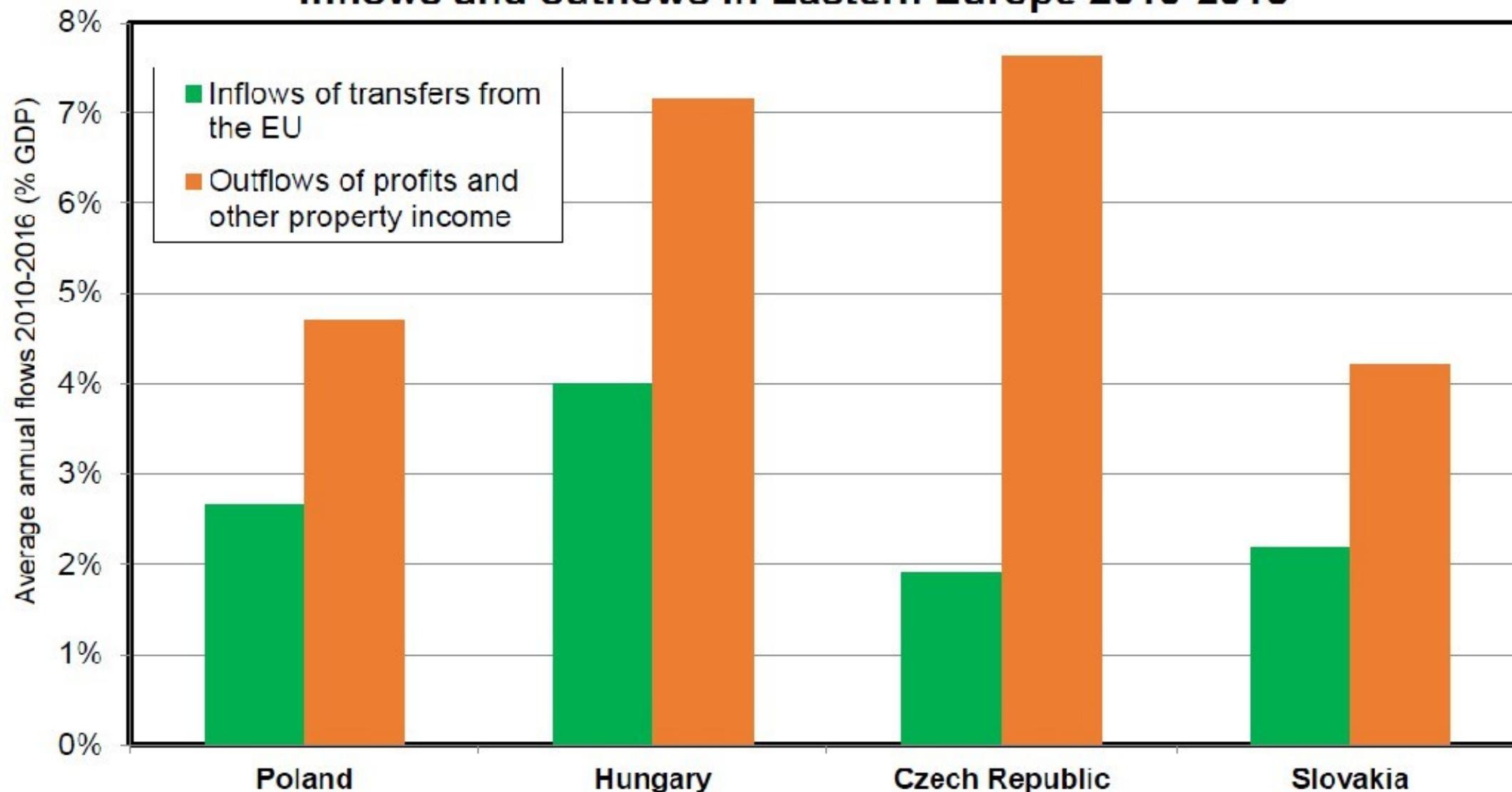


Reading. The share of the richest 10% in total private property was 89% in Europe (average of Britain, France and Sweden) in 1913 (compared with 1% for the bottom 50%), 55% in Europe in 2018 (compared to 5% for the bottom 50%) and 74% in the United States in 2018 (compared to 2% for the bottom 50%) **Sources and series:** see piketty pse ens fr/ideology (figure 13.10)

EU Geld von / nach Osteuropa 2010-2016

- Geldfluß **von** der EU nach Osteuropa zwischen 2% und 4% des dortigen Bruttosozialprodukts
- Geldfluß **zur** EU von Osteuropa zwischen 4% und 7% des dortigen Bruttosozialprodukts
- EU verdient an Osteuropa, es ist aber **Umverteilung**:
- Während die Zahlungen an Osteuropa **öffentliches** Geld sind, werden höhere Profite **privat** abgeschöpft

Inflows and outflows in Eastern Europe 2010-2016



Interpretation. Between 2010 and 2016, the annual flow of net transfers from the EU (difference between total spending received and total contributions paid to EU budget) was equal to 2,7% of GDP per year on average in Poland. Over the same period, the outflow of profits and other property income (net of the corresponding inflow) was 4,7% of GDP. For Hungary, the same figures were 4,0% and 7,2%.
Sources and series: see piketty.pse.ens.fr/deology (figure 12.10).

Krisengewinner

- Derzeit wächst das Vermögen der Reichen stärker als das Bruttosozialprodukt
- Wer Vermögen hat, kann jetzt geschwächte Unternehmen kaufen und an der Krise verdienen
- „public-private partnerships“ versuchen den Staat zu erpressen
- Ohne dramatische Interventionen wird die Macht des Kapitals immer von der Krise profitieren
- Gelbwesten erkannten in Frankreich, dass Energie- und Carbonsteuern verwendet wurden, um Vermögenssteuern zu senken. Auch die Grünen haben dort dafür gestimmt

Lehren der Vergangenheit

- Pandemien, Wirtschaftskrisen und Kriege haben immer starke Auswirkungen auf die Gesellschaft. Die Richtung hängt von den vorherrschenden Theorien und Ideologien ab.
- Seuchen führten oft zu Fremdenfeindlichkeit und Grenzschließungen
- In Großbritannien im 19. Jh. nach den napoleonischen Kriegen waren es die armen und mittleren Schichten, die durch hohe Steuern die Staatsschulden an reiche Gläubiger zurück zahlten
- Die zwei Weltkriege waren das Resultat extremer Ungleichheit – sowohl innerstaatlich als auch zwischenstaatlich
- Nach den Kriegen temporäre Reduktion der Ungleichheit und Schuldenerlass
- Nach dem 2. Weltkrieg besteuerte Deutschland und Japan die Reichen, um Schulden zurück zu zahlen und den Wiederaufbau zu starten
- Mit irrationaler Angst und der Hypothese, Steuern führten zu ungebremster Enteignung („slippery slope“) wurde stets gegen Gerechtigkeit, sogar gegen die Abschaffung der Sklaverei argumentiert; das klassische Argument der Konservativen in der Vergangenheit

Mögliche Maßnahmen heute

- Heute führt der freie Verkehr von Kapital zur Steuervermeidung von Milliardären und Großkonzernen
- Abhilfe ist möglich durch ein Internationales Finanzregister und Steuerrecht
- Ohne gemeinsame soziale Regeln nutzen freier Handel, gemeinsame Währung und freier Kapitalverkehr nur den Reichen; Arme + Mittelstand werden enteignet
- Freier Handel funktioniert nur mit gemeinsamen Steuerrecht, gemeinsamer Sozialpolitik und gemeinsamen Investitionen in Gesundheit und Bildung
- Erst dann können arme Länder ein faires Steuersystem und damit einen starken Sozialstaat aufbauen
- Zur Rettung der Eurozone wird die EZB die Verantwortung für einen Großteil der Schulden der Mitgliedsstaaten übernehmen müssen